

А. и Ф. ГЕРБЕРТСОН. Земля и труд человека. Перев. с английского, 2-е издание, исправл. и дополн. проф. Д. Н. Анучиным. Государственное Изд-во. 1921. 125 стр.

Очень полезная книжка, в особенности для учащихся среднего и старшего возраста, а также для читателя из народа. Главной темой является выяснение зависимости занятий и образа жизни населения от природных условий: перед читателем проходят картины жизни в тундре, в лесах, в пустыне, в степи, в горных странах, на морских побережьях и т. д. Выясняется также зависимость развития и типов земледелия, техники, промышленности и торговли от физико-географических условий. Последние главы посвящены распределению и движению населения, формам правления и человеческим расам. Книга написана простым и общедоступным языком и содержит много интересного фактического материала. По сравнению с первым изданием, во втором имеются дополнения, сделанные редактором, но количество рисунков во втором издании значительно меньше и они менее удачны, чем в первом. В книге имеются, однако, некоторые недостатки, которых следовало бы избежать. Так, на стр. 6 говорится, что климат на крайнем севере настолько холодный, что там совершенно невозможна ни животная, ни растительная жизнь,—что, конечно, не верно; на стр. 10, что в пустынях дождя не бывает вовсе, неправильно также замечание на стр. 30, что кочевники совершенно не нуждаются в своих соседях; на стр. 38 сказано, что в южно-американских экваториальных лесах водятся только птицы, пресмыкающиеся и насекомые, но почти совсем не встречаются животные, очевидно — следовало сказать звери; на стр. 105 неправильно утверждение, что перевозка грузов по железным дорогам обходится дорого (она дешевле, чем гужевой транспорт и тем более транспорт при помощи носильщиков); на стр. 108—Манчестерский канал проведен не в конце XVIII, а в конце XIX века; стр. 108 Каледонский канал имеет ничтожное значение для морского плавания, так как недоступен для глубокосидящих судов; на стр. 115 приводится такая по-

следовательность ступеней хозяйства: охота, скотоводство и земледелие. На самом деле, мотыжное земледелие скорее предшествовало скотоводству. Встречаются местами и еще некоторые неточности. Главы III-я и IV-я, без ущерба для книги, могли бы быть опущены; первая—потому, что связь между формой правления и средой (главным образом занятиями населения) намечены очень бегло и мало доказательно, вторая (человеческие расы)—потому, что они не стоят ни в какой логической связи с остальным содержанием книги.

Несмотря на все мелкие недостатки, издание книги следует приветствовать и ее можно рекомендовать как в качестве пособия для школы, так и для самообразования.

Д. Крубер.

Дм. РОЙТМАН. Форма и движение земли. Общедоступные очерки из области астрономии. Издание, просмотренное проф. С. Н. Блажко. Популярно-научная библ-ка Госиздата. 1922. 79 стр.

Книга представляет содержание двух популярных публичных лекций, читанных автором для народной аудитории. Вопросы, затронутые в ней, принадлежат к числу наиболее интересующих, из области астрономии, широкие круги, и относительно которых редко можно встретить достаточно понимания. Книга Ройтмана в занимательной форме говорит о шарообразности земли, об определении ее размеров, о ее вращении вокруг оси и движении вокруг солнца. Подуigno дается целый ряд интересных исторических сведений, как-то: о мучениках науки Дж. Бруно и Галилее, о первом кругосветном путешествии Магеллана, об измерении земли Эратосфеном и пр. От этого повышается интерес, с которым читается книга, но такое разнообразие идет, пожалуй, в ущерб систематичности и последовательности изложения. Однако книга Ройтмана—не учебник и к ней надо предъявлять иные требования: живость и занимательность изложения для такой книги важнее последовательности и полноты, а первым условиям книга удовлетворяет в достаточной сте-

пени. К сожалению, автор совершенно не касается важного отдела науки о земле — практики геодезических измерений, а между тем современные геодезические работы и их история представляют богатый материал, легко поддающийся популяризации и вводящий в область интересной и важной научной работы. Со времен Эратосфена в этом отношении сделано так много и, в частности, наше отечество было ареной таких крупных градусных измерений, что обойти эту область молчанием, говоря о форме и размерах земли—значит не использовать этого ценного материала и дать впечатление, будто изучение этих вопросов—все в прошлом и будто современная наука уже больше этим не занимается. Настоящее издание просмотрено проф. С. Н. Блажко, что обеспечивает отсутствие ошибок и правильность изложения. Книгу можно горячо рекомендовать для народных библиотек и пожелать ей широкого распространения.

А. Михайлов.

ПРОФ. А. С. ДОГЕЛЬ. Старость и смерть.
Птб. 1922 г. Изд. «Мысль». Стр. 45.

В связи с обостренным в наши дни интересом к проблеме старости, эта книжечка маститого ученого представляет большой интерес, особенно в своей второй части, где автор излагает свои соображения, основанные на личных научных исследованиях.

Исследуя симпатическую нервную систему, А. С. Догель обнаружил у стариков—человека и животных—ряд патологических изменений в нервных клетках симпатических узлов, свидетельствующих о далеко идущем процессе дегенерации и умирания этой важной системы в организме. А. Догель утверждает, что естественное истощение и самоизнашивание этих ответственных клеток и есть первый шаг, ведущий к старческому одряхлению и смерти.

Как и всякая книга, основанная на личных исследованиях и согретая огнем собственных исканий, эта книжечка не может не представлять большого интереса как для широкой публики, так и для специалиста.

Написана она весьма доступным и понятным языком, которым отличаются все популяризации этого автора, и в этом отношении пределы ее читательности весьма широки. Приятно именно то, что, предназначая свою книгу для самого неподготовленного читателя, Догель не побоялся ввести его в некоторые области, которые неправильно считаются «трудными» и «скучными» для неспециалистов.

В первой части книжки сжато, но отчетливо читатель знакомится с существующими теориями старости, в частности с теорией И. И. Мечникова. Лишь вскользь, не называя имен и фактов, Догель упоминает о попытках свести явления старчества к функциям желез и в частности щитовидной железы.

По своему объему и содержанию книжка не может послужить источником для ознакомления со всем современным положением этого большого вопроса и особенно с относящимися сюда фактами.

В собственных опытах автора естественно усмотреть известную односторонность. Они могут говорить лишь за то, что наряду с тысячью других, уже ранее известных проявлений старчества, выступает также и разрушение симпатической нервной системы. Но нет еще уверенности в том, что это разрушение является первичным, а не вторичным явлением.

Совершенно еще не удовлетворяет нас объяснение автора самого факта ослабления нейронов к старости: нам кажется, что для объяснения этого факта естественно обратиться к помощи развиваемой нами полигландулярной теории старости.

Но не это важно.

Проблема старости—проблема слишком сложная, и мы долго еще будем находиться здесь в стадии накопления материала и изучения симптомов старчества, каждого в отдельности. В этом отношении каждое исследование, подобное сделанному Догелем, образует ценный вклад в науку, а каждая книжечка, подобно рецензируемой, приучает публику критически и осторожно оценивать и взвешивать все возможные точки зрения и не увлекаться чрезмерно тою или